



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-6854/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TEHNIKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB 73037001250 odlučujući o žalbi vjerovnika GRAD KUTINA, Kutina, Trg kralja Tomislava 12, OIB 41888874500, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-239 od 18. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Grad Kutina, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-239 od 18. srpnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-239 od 18. srpnja 2019. je odbačena prijava tražbine vjerovnika Grad Kutina, Kutina, Trg kralja Tomislava 12, OIB 41888874500, u iznosu od 71.940,68 kn kao nepravovremena.

Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je u predstečajnom postupku nad dužnikom Tehnika d.d., rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na e-Oglasna ploča suda 9. studenoga 2018. (javna objava rješenja). Podneskom od 21. lipnja 2019., podredno žalba, vjerovnik Grad Kutina navodi kako u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019., kao niti u rješenju kojim se odbacuju prijave vjerovnika kao nepravovremene poslovni broj St-2481/2018-198 od 12. lipnja 2019., nije odlučeno o prijavi vjerovnika Grad Kutina.

Uvidom u spis sud je utvrdio da je rješenjem suda od 9. studenoga 2018 otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, te je istoga dana 9. studenoga 2018. rješenje objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča (javna objava rješenja), da je vjerovnik 15. veljače 2019. (str. 16366) podnio obavijesti FINA-i o izlučnom pravu na k.č.br. 3835 i 4140/2 k.o. Kutina, a da je vjerovnik podnio prijavu tražbina 5. travnja 2019. u iznosu od 71.940,68 kn koja je zaprimljena kod FINA-e 8. travnja 2019. (str. spisa 16363.-16365.) te da su se 26. travnja 2019. dužnik i povjerenik očitovali na način da predlažu sudu odbaciti prijavu tražbine, jer je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka uredno objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda 9. studenog 2019. u 13,54 sati, te je informacija bila

dostupna svima, pa i vjerovniku. Dakle, vjerovnik Grad Kutina je podnio prijavu izvan roka određenog rješenjem suda o otvaranju predstečajnog postupka od 9. studenoga 2018.

Prema odredbi čl. 34. st. 1. podstavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u vezi sa čl. 37. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17), rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito mora sadržavati poziv vjerovnicima da nadležnoj Financijskoj agenciji, u roku od 21 dana od dana dostave ovog rješenja na stranici e-Oglasna ploča (rješenje objavljeno na stranici e-Oglasna ploča 9. studenoga 2018.), prijave svoje tražbine, a prema odredbi stavka 4. istog članka rješenje o otvaranju predstečajnog postupka i plan restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Člankom 36. stavkom 6. SZ-a propisano je kako će sud prijave tražbine podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje odbaciti rješenjem. Kako je vjerovnik prijavu tražbine podnio Financijskoj agenciji izvan roka od 21 dana računajući od dana dostave (8 dana) rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na e-Oglasna ploča sudova (čl. 34. st. 1. podstavak 2. i stavak 4. istog članka), to je ista odbačena kao nepravovremena.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio Grad Kutina zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje.

U žalbi u bitnome ističe da smatra kako rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od 9. studenog 2011. nije bilo uredno objavljeno na e-Oglasnoj ploči s obzirom na to da isto nije bilo navedeno u dijelu koji se odnosi na „Stečajevi otvoreni na današnji dan“ unutar kojeg se nalazi preglednik „Objave kojima se vjerovnici pozivaju da prijave tražbine“ nadalje ističe kako nije bila jasno označena vrsta pismena koje se objavljuje jer je pod naziv dokumenta bilo navedeno samo rješenje, a ne rješenje o otvaranju predstečajnog postupka. Nadalje navodi i da se tražbina temelji na rješenju o visini naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru, a koju dužnik nije naveo u prijedlogu za otvaranje postupka, a vodio se i ovršni postupak za koji je dužnik saznao 14. studenog 2008. pa je trebalo donijeti odluku o odbačaju prijedloga sukladno čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi sa čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 36. st. 6. SZ-a odbacio vjerovnikovu prijavu od 5. travnja 2019. kao nepravovremenu budući da je rok za podnošenje prijava istekao 10. prosinca 2018. odnosno nakon isteka 21 dana od dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka (čl. 34. st. 1. alineja 3.). Konkretno rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 9. studenoga 2018. upotrebom uobičajenog elektroničkog sustava unutar e-Spisa. Unutar roka za prijavu je svoje tražbine prijavio veliki broj vjerovnika.

Neosnovano žalitelj ističe da je tek prije prijave tražbine saznao za otvaranje predstečajnog postupka jer u spisu prileži i obavijest istog vjerovnika od 15. veljače 2019., stoga je sigurno najkasnije taj dan saznao za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Tehnika d.d.

Neosnovano se žalitelj poziva na odredbu čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a jer je u ovoj pravnoj stvari prijedlog za otvaranje postupka podnesen 28. rujna 2018., a postupak je otvoren 9. studenog 2018., stoga činjenica da je dužnik saznao za postupak 14. studenog 2018. ne može dovesti do odbačaja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Slijedom navedenog, neosnovano žalitelj ističe da prijavu tražbine od 4. svibnja 2019. nije mogao ranije dostaviti zbog pogreške u sustavu objave odluka jer je isti sigurno već u veljači 2019. saznao za otvaranje postupka, a i sama odluka je objavljena na uobičajeni način te je po objavi pravovremeno postupio veliki broj drugih vjerovnika (kojih je u ovom postupku više od 500).

Slijedom navedenog, s obzirom na to da je sam vjerovnik podnio prijavu tražbine izvan zakonskog roka, pravilno je prvostupanjski sud tu prijavu odbacio kao nepravovremenu (čl. 36. st. 6. SZ-a), slijedom čega je žalba odbijena i prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi sa čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 11. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17892-1311d**

Kontrolni broj: **0fbaf-af8fa-59f77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.